

24 П



ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«СИСТЕМНЫЙ ОПЕРАТОР
ЕДИНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ»

ФИЛИАЛ ОАО «СО ЕЭС»
«РЕГИОНАЛЬНОЕ ДИСПЕТЧЕРСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ ЭНЕРГОСИСТЕМАМИ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ,
РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ
И ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ – ЧУВАШИИ»

ул. Шлиссельбургская, д. 29,
г. Нижний Новгород, Нижегородская обл., 603034
Тел.: (831) 246-92-15 Факс: (831) 246-92-72
E-mail: secr@nn.so-ups.ru
<http://www.so-ups.ru/>

Заместителю генерального директора по
вопросам развития энергокомплекса –
главному инженеру
АО «Обеспечение РФЯЦ-ВНИИЭФ»

А.Ф. Беляеву

*Федорову ВА - направить в ТЭН
Созданову СС - зам. председателю
РЧ и Соколову ВА*

19.08.15

14.08.2015 № РЗ-ЕД-И-19-2591
на № 201/212.1 от 28.07.2015

О рассмотрении ТЗ и СВЭ по
строительству сетей Северной (Заречной)
части г. Саров

Уважаемый Александр Федорович!

Филиал ОАО «СО ЕЭС» ОДУ Средней Волги письмом от 04.08.2015 № 05-62-III-19-4191 делегировал Филиалу ОАО «СО ЕЭС» Нижегородское РДУ (далее – Нижегородское РДУ) полномочия по рассмотрению направленной АО «Обеспечение РФЯЦ-ВНИИЭФ» в адрес Филиала ОАО «СО ЕЭС» ОДУ Средней Волги (письмо от 28.07.2015 № 201/212.1) внестадийную работу по титулу «Строительство сетей электроснабжения Северной (Заречной) части г. Саров» в составе:

- Пояснительная записка. № 3815-ЭЭС-т.1.1;
- Электрические расчеты режимов сети 110 кВ и выше района г. Саров. Варианты СВЭ. № 3815-ЭЭС-т.1.2;
- ПА (расчеты статической и динамической устойчивости района г. Саров с учетом выбранного варианта СВЭ). № 3815-ЭЭС-т.2;
- Основные предложения по оснащению электрических сетей общесистемными средствами управления. АИИС КУЭ, АСДТУ. № 3815-ЭЭС-Т4.

Также Нижегородское РДУ рассмотрело техническое задание (далее – ТЗ), приложенное к данной внестадийной работе.

По результатам рассмотрения выявлены следующие замечания.

Общее замечание.

1. Данная внестадийная работа выполнялась в соответствии с техническими условиями по индивидуальному проекту на технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «ФСК ЕЭС». По данным Нижегородского РДУ договор об осуществлении технологического присоединения не заключен, работа по осуществлению технологического присоединения прекращена (письмо Филиала ОАО «ФСК ЕЭС» МЭС Волги от 08.10.2014 № М6/5/2494, приложение № 1 к настоящему письму). Необходимо пояснить, что является основанием для корректировки данной внестадийной работы.

3320/201
18 АВГ 2015

9.3. Для таблицы 2.3 необходимо указать критерии определения предельного времени отключения выключателя, а также характер аварийных возмущений, при которых были рассчитаны приведенные значения;

9.4. Контролируемые величины в графических материалах необходимо дополнить графиками зависимости величины напряжения на СШ 110, 220 кВ Саровской ТЭЦ;

9.5. Необходимо предоставить расчеты динамической устойчивости для этапа ввода в работу ТГ-8 с сохранением в работе ТГ-1, ТГ-2, ТГ-3, ТГ-4, а также на 2025 г.

10. В разделе 4 в последнем абзаце указано, что в разделе 4.2 приведены решения по учету загрузки ТЭЦ при выводе в ремонт ВЛ 220 кВ Саровской ТЭЦ-РП 220 кВ, однако в указанном разделе данных решений не представлено. Необходимо представить соответствующие решения.

11. В пункте 4.1 необходимо дополнить функциональное описание АЧР. АЧР необходимо реализовать с блокировками по скорости снижения частоты (df/dt).

12. Учитывая, что на Саровской ТЭЦ отсутствуют устройства ЧДА, из пункта 4.2 «Частотная делительная автоматика (ЧДА)» предложение «В существующей ЧДА Саровской ТЭЦ, кроме того фиксируется предполагаемое выделение станции с избытком или дефицитом активной мощности» необходимо исключить.

13. В пункте 4.3 «Решения по автоматической ликвидации асинхронного режима» указано, что модернизация существующих устройств АЛАР не предусмотрена. В соответствии с решениями по титулу «Разработка предварительного технико-экономического обоснования реконструкции ПА по операционной зоне Нижегородского РДУ» устройства АЛАР, установленные на ВЛ 110 кВ Саровская ТЭЦ-Дивеево с отпайками (ВЛ 182), ВЛ 110 кВ Саровская ТЭЦ-Первомайск (ВЛ 181), ВЛ 220 кВ Арзамасская – Сасово с отпайкой на Саровскую ТЭЦ, необходимо реконструировать. Необходимо устранить несоответствие.

- Приложения:
1. Письмо Филиала ОАО «ФСК ЕЭС» МЭС Волги от 08.10.2014 № М6/5/2494 на 1 л. в 1 экз.
 2. Типовое задание на выполнение работы «Схема внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств» на 7 л. в 1 экз.

Первый заместитель директора –
главный диспетчер

Филиала ОАО «СО ЕЭС» Нижегородское РДУ



А.В. Гушин

О.С. Бочкарева
(831) 246-92-27

Замечания к техническому заданию.

2. В разделе 3 «Основание для проектирования» ТЗ вместо основания для проектирования указаны нормативно-технические документы, определяющие требования к оформлению и содержанию проектной документации (далее – НТД). Необходимо НТД выделить в отдельный раздел, а в разделе 3 отразить основание для выполнения корректировки внестадийной работы.

3. Раздел 4 ТЗ необходимо дополнить требованиями в соответствии с типовым заданием на выполнение работы «Схема внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств» (приложение № 2 к настоящему письму).

4. В пункте 4.1 ТЗ слова «по недопущению устойчивости» заменить словами «по недопущению нарушения устойчивости».

Замечания к внестадийной работе.

Пояснительная записка. № 3815-ЭЭС-т.1.1.

5. По тексту документа необходимо учесть смену наименований организаций, а именно:

- ПАО «Т Плюс»;
- ПАО «ФСК ЕЭС»;
- ПАО «МРСК Центра и Приволжья».

6. На стр. 31 (сквозная нумерация):

- В первом предложении слова «2012-2020 гг» заменить словами «2014-2025 гг.»;

- В последнем предложении слова «2025 г.» заменить словами «2018-2025 гг.».

7. В таблицах 5.7 и 7.1 (стр. 33 и стр. 38 соответственно, сквозная нумерация) неверно указаны данные по пропускной способности. В соответствии с данными «Положения по управлению режимами работы энергосистем Нижегородской области, Республики Марий Эл и Чувашской республики – Чувашии в операционной зоне Филиала ОАО «СО ЕЭС» Нижегородское РДУ» в таблицах необходимо скорректировать значения длительно-допустимых токов, а именно:

Линия	Ток, А	
	Длит.доп. при +25°С.	Длит.доп. при -5°С
ВЛ 220 кВ Арзамасская - Сасово с отпайкой на Саровскую ТЭЦ	960	1000
ВЛ 110 кВ Саровская ТЭЦ-Первомайск (ВЛ 181)	390	400
ВЛ 110 кВ Саровская ТЭЦ-Дивеево с отпайками (ВЛ 182)	510	600

Данное замечание также необходимо учесть в томе «ПА (расчеты статической и динамической устойчивости района г. Саров с учетом выбранного варианта СВЭ). № 3815-ЭЭС-т.2».

8. В приложении 5 (стр. 82, сквозная нумерация) необходимо наименование подстанции «Саровская» заменить на наименование «ПС 220 кВ Святостар».

ПА (расчеты статической и динамической устойчивости района г. Саров с учетом выбранного варианта СВЭ). № 3815-ЭЭС-т.2.

9. В разделе 3 «Исследование динамической устойчивости...»:

9.1. Необходимо скорректировать перечень рассматриваемых нормативных возмущений в части дополнения рассмотренных нормативных возмущений II группы, связанные с отключением сетевого элемента резервными защитами при однофазном КЗ с успешным/неуспешным АПВ;

9.2. Необходимо пояснить, почему отключение СШ с однофазным КЗ классифицировано как связанное, с разрывом связей между узлами сети;